

Con gran éxito proclamose anoche la candidatura del Gral. Agustin P. Justo en Flores

PRIMERA SECCION
 TELEFONOS:
 Administración: U. T. 2114 - S. T. 11870
 Redacción: U. T. 2937 - S. T. 11963

SANTA FE

DIARIO DE LA MAÑANA
 FUNDADO EL 1º DE FEBRERO DE 1911
 Redacción y Administración:
 SAN MARTIN 2944-48

(PORTE PAGADO) Suursal Buenos Aires: Balneario 329 (3er piso) Santa Fe, Viernes 6 de Noviembre de 1931 Suc. Rosario Ríoja 1912 Año XXI - No. 739

SANCHEZ CERRO TRIUNFO AMPLIAMENTE en el PERU

ALCANZÓ GRANDES PROYECCIONES LA PROCLAMACION DEL GENERAL A. P. JUSTO ANOCHÉ EN FLORES

Se realizó en el Teatro Pueyrredón y acudió una concurrencia numerosísima que se desbordaba en las calles por falta de lugar

Buenos Aires, 5 (Austral). — Esta noche tuvo lugar en el Teatro Pueyrredón de Flores, la proclamación de la candidatura del General Agustin P. Justo, donde un público numeroso y entusiasta lo vivió constantemente.

La sala del Teatro Pueyrredón resultó chica para la gran multitud que desde temprano empezó a acudir a él para presenciar la proclamación de la candidatura del General Justo.

Las calles adyacentes al local estaban repletas del público que no cabía en la sala; hallándose dispuesto a salir a las afueras por la concurrencia de afuera pudiera escuchar los discursos.

En medio de un entusiasmo delirante se efectuó la proclamación, haciendo luego uso de la palabra el candidato, General Agustin P. Justo, quien leyó un extenso y meditado discurso, que agradó mucho y cosechó múltiples aplausos.

Los otros oradores

Acabadas las oraciones al General Justo luego que hubo terminado su discurso, hizo uso de la palabra el Dr. De Tommas, quien también fue muy aplaudido, seguidamente después el Dr. Matucera, y por último un representante de los centros cívicos de la Capital Federal que apoyó la candidatura Justo.

CON MOTIVO DE UNAS DENUNCIAS CONTRA EL TTE. CNEL. C. ALONSO EL M. DE GUERRA INVESTIGARÁ

Se designó al jefe del Comando de la 4a. División para que se traslade e investigue

Buenos Aires, 5 (Austral). — En el Ministerio de Guerra se recibió hace días unas denuncias contra el Teniente Coronel Carlos Alonso, Intendente del Campo de los Andes (Mendoza), en la cual se acusa al citado militar de actuar en política y pretenderse a favor de una candidatura presidencial. En virtud de esto el Departamento de Guerra dispuso se realice una investigación, habiendo decretado que al jefe del Comando de la 4a. División se traslade a efectuarla. Al mismo el Ministerio de Guerra envió al Teniente Coronel Alonso el siguiente despacho telegráfico: "2 de noviembre de 1931. — O. C. — Tte. Coronel Carlos Alonso, Intendente de Campo de los Andes, Mendoza. — Llegan al Ministerio informes referentes a que los colonos de ese Campo son impulsores de una candidatura presidencial, con el fin de obtener una vez, 33 de estos, solamente sus votos. Se presiente de aquí que comprometen la fe del Ejército, regular que se desvirtuaban tales versiones. — Jefe, Ministro de Guerra." El Tte. Coronel Alonso contestó en los términos siguientes: "Señor Ministro de la Guerra: Como catalán y soldado, puedo asegurar al Señor Ministro que en este momento ninguno de los subalternos tiene un sueldo sueldo del cumplimiento de su deber y se encuentra dedicado por entero a su trabajo y al cumplimiento de actividades políticas de ninguna especie" y en otras tantas. "Quiero llegar a ese ministerio con un suplemento tal como el que respecta al subalterno y pido al Señor Ministro que disponga con la urgencia que el caso requiere la designación de un jefe para que proceda a la investigación y establezca las responsabilidades respectivas. — Carlos Alonso, Tte. Coronel, Intendente de Campo Los Andes".



General Agustin P. Justo.

LA LIBRA, EL FRANCO, LA LIRA Y LA PESETA SIGUEN EN BAJA

Nuestro signo monetario continúa recuperando sensiblemente su valor

Buenos Aires, 5 (Austral). — El dólar continúa estable, mientras que la libra esterlina, el franco, la peseta y la lira siguen bajando nuevamente. El descenso en la libra esterlina es muy pequeño, pero como se reñite desde hace varios días, hoy se ha hecho sentir más sensiblemente.

Nuestro signo monetario continúa recuperando lentamente su valor. A la hora del cierre del Mercado de Cambios las cotizaciones eran las siguientes:

	Telegráfico	A la vista
LIBRA	15.30	15.24
DOLLAR	496.81	496.49
FRANCO	16.00	15.98
LIRA	29.00	28.90
PESETA	36.19	36.13

UN ACCIDENTE ES POSIBLE SE DE AVIACIÓN DECLARE HUELGA EN MENDOZA EN CUENCA ESP.

SUFRIÓ EL PILOTO JUSTO JOSE DE URQUIZA

Mendoza, 5 (Austral). — El piloto aviador Justo José de Urquiza sufrió un accidente mientras volaba en su avión, a consecuencia del cual sufrió diversas heridas de consideración, salvándose milagrosamente.

Los médicos que lo asisten están seguros que está fuera de peligro, pero que necesitará varios meses para recuperarse totalmente.

De las averiguaciones practicadas para establecer las causas del accidente se llegó a la conclusión que posiblemente se haya producido el "efecto" del carburador, y al quedar este mal combustible el aparato perdió la estabilidad. Se agregó, en el sumario, que de haberse encontrado volando a mayor altura, hubiera podido evitar el accidente, pues tenía tiempo necesario de retomar el control antes que el aparato chocara en tierra.

EL DR. REPETTO SOLICITÓ A VER AUDIENCIA PARA ENTREVISTAR AL PRESIDENTE GENERAL URIBURU

Como expusiese los motivos de la misma que eran unas denuncias, se le indicó que debe dirigirse al M. del Interior

Buenos Aires, 5 (Austral). — Esta tarde asistió a la Casa Rosada el candidato a Vicepresidente por la Alianza Democrática Socialista, Dr. Nicolás Repetto, dirigiéndose a la secretaría donde solicitó audiencia para entrevistarse al Presidente del Gobierno Provisionario Urriburu. Por la misma secretaría se le comunicó — al exponer el los motivos de la entrevista, — que eran días de presentación al Presidente unas denuncias de los Aliados de Buenos Aires y Mendoza, — que para ello debía concurrir al Ministerio del Interior y por tanto no se le concedió la audiencia.

El Dr. Repetto manifestó que deseaba exponer al mismo general Urriburu las citadas denuncias y que por tanto regresaría mañana a la Casa Rosada a solicitar para que se le conceda la audiencia.

SE HABLA SOBRE LA CANDIDATURA DE A. ZAMORA

Para evitar el mal efecto de una elección por unanimidad le concederán otra candidatura

Madrid, 5 (Austral). — En los círculos políticos se comenta vivamente el mal efecto que causaría a la opinión pública una elección por unanimidad si se procediera a la candidatura de Alcala Zamora a la Presidencia de la República; por lo que creen indispensable se oponga otra candidatura, a fin de no causar esa impresión y de que por lo menos se establezca una lucha electoral.

Así mismo, ante lo que se ha concretado, en los círculos parlamentarios, en que fueron se ha a Alcala Zamora el ofrecimiento de proclamarse candidato.

FUE HALLADO EL AVION CAXIAS EN ANGA MARCA

El aparato destruido y los aviones heridos

Guayaquil, 5 (Austral). — Después de la gran intranquilidad reinante por la suerte de los aviones que destruyeron el avión Caxias y que desde ayer al día se sabía de ellos aposte al día se sabiese ocurrido; hoy se recuperó el aparato completamente destruido en "Anga Marca" y los aviones heridos, aunque no de gravedad.

SUSPENDIÓ EL ACTO DE HOY LA ALIANZA

Debido a que no pueden asistir los doctores de la Torre, Palacios y Bravo

Rosario, 5 (Austral). — El acto que debía realizarse mañana en esta ciudad por la Alianza Democrática Socialista, ha sido suspendido por que no podrán asistir los doctores de la Torre, Bravo y Palacios, que debían hacer uso de la palabra y cuya presencia para el mismo se había anunciado anteriormente.

EL TENIENTE CORONEL SANCHEZ CERRO TRIUNFO AMPLIAMENTE OBTENIENDO 1-55-334 VOTOS

Su más inmediato adversario Haya de la Torre obtuvo 106.277 votos. — Hubo un movimiento rebelde en el Dep. Libertad

Lima, 5 (Austral). — Ha terminado ya el escrutinio de las elecciones presidenciales de la República del Perú cuyos resultados otorgan un amplio triunfo al candidato Teniente Coronel Sánchez Cerro; derrotando por gran mayoría a su más inmediato adversario Haya de la Torre.

LOS RESULTADOS

El escrutinio arrojó los siguientes resultados: Teniente Coronel Sánchez Cerro, 155.334 votos. Haya de la Torre, 106.277 votos. De la Jara Uceda 22.604 votos y Osores, 19.210 votos.

Como se puede apreciar el triunfo de Sánchez Cerro ha sido rotundo.

EL TOTAL DE SUFRAGIOS

Sobre 396.210 ciudadanos inscritos han sufragado 333.425. En Lima sobre 100.192 inscritos votaron 82.778 ciudadanos.

A raíz de algunas protestas el Jurado estudia las elecciones llevadas a cabo en Moquegua, Tacna, Iquitos, Lambayeque y El Callao.

HUBO UNA SUBLEACION

Un comunicado oficial dice que hubo un pequeño movimiento rebelde en el Dto. Libertad pero que no fué en realidad de mayor importancia; pero con la intervención de los regimientos 1 y 5 de infantería fué sofocado de inmediato, dominándose por completo a los rebeldes.

EL P. DEMOCRATA NAL. ACONSEJA A SUS AFILIADOS VOTEN LAS CANDIDATURAS DE LOS LEGISLADORES SOCIALISTAS-IND

En la Capital Federal Así lo manifestaron ayer

Buenos Aires, 5 (Austral). — Hoy votan por las candidaturas a la Presidencia de la Nación los afiliados de los Socialistas Indígenas. Esta resolución, dada por el Comité Central Federal, aconseja a todos los afiliados que voten en las filas del partido citado.

LA JUNTA DEL P. LA LIGA DE LAS RADIC. RESOLVIÓ NACION. DEBERÁ LA ABSTENCION SESION EN PARIS

Asistirá al resultado por el Comité Nacional en ese sentido

Buenos Aires, 5 (Austral). — La Junta del partido radical personalista se reunió esta noche en el local de calle Victoria y resolvió abstenerse de la sesión del Comité Nacional con respecto a la abstención del partido.

ASÍ LO PROPONE BIANCHI
 PARIS, 5 (Austral). — Bianchi propone votar a la Liga de las Radicales para que se reúna en París y allí continúe sus deliberaciones. La misma ha tenido muy buena acogida en esta y se espera de votos consistentes.

También en San Cristóbal el Partido Democrático Progresista sequestró los libros de los Tribunales

MOVIMIENTO DEL DIA 5
Superior Tribunal de Justicia, Terce-
ra Sala. - Secretaría José Rodríguez.

En el relatorio oralizado, por el
doctor Alvaro González, en el
caso civil, se declaró sin efecto el
curso de apelación.

Juzgado en lo Civil y Comercial de
la 14. Nominación, Juez Dr. Ando-
r. - Secretaría Esquivel.

Se concedió la autorización solici-
tada, por doña Carolina Vázquez, pa-
ra que en su calidad de tutora de los menores Juan Gil-
berto, Benito, Floriana y Alejo Váz-
quez, quienes se encuentran en el Ju-
risdicción de la Sala de Juicio de
Menores, se les permita el uso de
los menores.

Juzgado en lo Civil y Comercial de
la 20. Nominación, Juez doctor Ma-
rtín. - Secretaría Irigoyen.

En el juicio que sigue Juan Pérez
Díaz, contra Alfredo Estrada, sobre
cobro de pensión, se confirmó en to-
da su parte la sentencia recurrida,
y se dejó hacer lugar a la de-
mandada, habiendo sido de \$ 64.10, y
la rechaza en lo que se refiere a la
cantidad de \$ 25.00.

-Solicitó la quiebra de Luis Pe-
rreiró, comerciante de San Jorge, por
un documento de \$ 1.631.
-Se declaró sin efecto el juicio de
Miguel Señor, vecino de Matías Vile,
presente ante el juzgado. Activo \$ 12
mil, pasivo \$ 25.000.

-Se nombró administrador de la
curación Indio González de Salva-
relli al apoderado Sr. Juan Salva-
relli, con sus facultades de ley.

Secretaría Páez.

-Fueron aprobadas las opera-
ciones de inventario, avalúo y mar-
ta, practicadas por el perito doctor
Bautista Rodríguez, en el sucesorio
de Francisco Magno y José Pri-
or.

Juzgado en lo Civil y Comercial de
la 20. Nominación, Juez doctor Ma-
rtín. - Secretaría Perreyes.

En el incidente sobre levantamiento
de embargo en el juicio que si-
gue Antonio Ferrera contra Pedro
Pérez, se resolvió hacer lugar a la
revoocatoria interpuesta por el apor-
tado, que ordena se expidan con-
tos de los documentos presentados
por el tallo ordenar se intime al A. J.,

doctor Cecilio Durán la restitución
de dichas copias dentro del término
de 48 horas.

-En el suceso de Augusto
Schublerer se declararon sus herede-
ros a su esposa Magdalena Voz-
zani y a sus hijos Emma, Magdalena,
Tosca y Catalina Magdalena.

Secretaría Páez.

En el juicio que sigue el Banco
Provincial de Santa Fe contra Juan
Gutiérrez y Luis Ferrero, sobre co-
bro de pólizas, se resolvió ordenar
que se libere adelante la ejecución por
el capital, intereses y costas.

-La firma Enrique Práhl Ltda.,
Buenos Aires, desistió de su convoca-
torio de acreedores, a lo que se le
hizo lugar. En el escrito presentado el
apoderado de dicha firma manifestaba
que no se le había a un acuerdo
económico y extrajudicial con sus
acreedores.

Juzgado de Paz Letrado. Primera
sección. Dr. R. Carreras. - Secretaría
Ormaechea.

Cámpora Vile y Cía. contra R. H.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución, tanto al A. J. como
al señor Práhl, en su carácter de
director-presidente, de la sociedad
demandada, ratifica el escrito de
presentación, habiendo lugar correspon-
diente al pedido de convocatoria.

-Compaña General de Motores
contra Rafael Villaverde y Cía. Se
regulan los honorarios del doctor
Prohaskin en \$ 400.

-Se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución, tanto al A. J. como
al señor Práhl, en su carácter de
director-presidente, de la sociedad
demandada, ratifica el escrito de
presentación, habiendo lugar correspon-
diente al pedido de convocatoria.

-José A. Boler contra J. A. A.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución, tanto al A. J. como
al señor Práhl, en su carácter de
director-presidente, de la sociedad
demandada, ratifica el escrito de
presentación, habiendo lugar correspon-
diente al pedido de convocatoria.

-Wesley Godfrid contra J. Z. P.
y H. C. A. se resolvió: Mandar se libere
adelante la ejecución, tanto al A. J. como
al señor Práhl, en su carácter de
director-presidente, de la sociedad
demandada, ratifica el escrito de
presentación, habiendo lugar correspon-
diente al pedido de convocatoria.

-Dante y Chapar Hnos. contra
N. M. A. se resolvió: Mandar se libere
adelante la ejecución, tanto al A. J. como
al señor Práhl, en su carácter de
director-presidente, de la sociedad
demandada, ratifica el escrito de
presentación, habiendo lugar correspon-
diente al pedido de convocatoria.

-Luis David Gómez contra E. P.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución, tanto al A. J. como
al señor Práhl, en su carácter de
director-presidente, de la sociedad
demandada, ratifica el escrito de
presentación, habiendo lugar correspon-
diente al pedido de convocatoria.

-Guastavito e Imbert contra J. A.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución, tanto al A. J. como
al señor Práhl, en su carácter de
director-presidente, de la sociedad
demandada, ratifica el escrito de
presentación, habiendo lugar correspon-
diente al pedido de convocatoria.

-En el incidente sobre levantamiento
de embargo en el juicio que si-
gue Antonio Ferrera contra Pedro
Pérez, se resolvió hacer lugar a la
revoocatoria interpuesta por el apor-
tado, que ordena se expidan con-
tos de los documentos presentados
por el tallo ordenar se intime al A. J.,

mandado a abonar a los actores en
el término de diez días la suma
reclamada, sus intereses y costas.
Se vigilará los honorarios del pro-
curador Díaz Candiani en la suma
de \$ 35.

Juzgado de Paz Letrado de la se-
gunda sección, a cargo del Juez
Francisco J. Sater. - Secretaría
Brenes.

Banco Santa Fe contra D. M. A.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución por el capital pre-
stado y sus intereses, con costas.

-Francisco Ferrero contra G. H.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución por el capital pre-
stado y sus intereses, con costas.

-Felipe Bola contra J. E. A. se
resolvió: Mandar se libere adelante la
ejecución por el capital prestado y
sus intereses, con costas.

-Paolina Rodríguez contra L. A.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución por el capital pre-
stado y sus intereses, con costas.

-Adrián J. Rodríguez contra A. R.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución por el capital pre-
stado y sus intereses, con costas.

-Paolino Puentes contra A. R.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución por el capital pre-
stado y sus intereses, con costas.

-En el incidente sobre levantamiento
de embargo en el juicio que si-
gue Antonio Ferrera contra Pedro
Pérez, se resolvió hacer lugar a la
revoocatoria interpuesta por el apor-
tado, que ordena se expidan con-
tos de los documentos presentados
por el tallo ordenar se intime al A. J.,

mandado a abonar a los actores en
el término de diez días la suma
reclamada, sus intereses y costas.
Se vigilará los honorarios del pro-
curador Díaz Candiani en la suma
de \$ 35.

Juzgado de Paz Letrado de la se-
gunda sección, a cargo del Juez
Francisco J. Sater. - Secretaría
Brenes.

Banco Santa Fe contra D. M. A.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución por el capital pre-
stado y sus intereses, con costas.

-Francisco Ferrero contra G. H.
se resolvió: Mandar se libere ade-
lante la ejecución por el capital pre-
stado y sus intereses, con costas.

-Felipe Bola contra J. E. A. se
resolvió: Mandar se libere adelante la
ejecución por el capital prestado y
sus intereses, con costas.

ENRIQUE PRÁHL Ltda.

Un pedido de quiebra, una
solicitud de convocatoria y un
desistimiento relanzado.

Con fecha 15 de octubre del
año en curso, el señor Edmundo
de Rebeles, se presentó en el
Juzgado de la 14. Nominación
a cargo del Juez Dr. Ando-
r, en el expediente: Banco Pro-
vincial de Santa Fe, contra Juan
Gutiérrez y Luis Ferrero, sobre co-
bro de pólizas, solicitando se declara-
ra en quiebra la sociedad in-
dustrial, Enrique Práhl Ltda.,
con asiento en Buenos Aires, de-
clarando General Obligado.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

Con fecha 20 del mismo, la
firma últimamente nombrada,
se presentó a su vez, pidiendo
revocción de acreedores, acor-
diando al Art. 140 de la ley
de quiebras. Ofreció pagar a
sus acreedores el 50 por ciento de
sus deudas totales en tres
plazos. Al mismo tiempo, con-
sistió en pagar la suma de \$ 100.000
para poder aumentar la
suma de \$ 200.000, que se
paga en tres plazos.

EL SEQUESTRO SEGUN DECLARÓ EL SR. SANTIAGO ALCARAZ SE REALIZÓ MIENTRAS SE ENCONTRABA AL FRENTE DEL CITADO DEPARTAMENTO G-CEIAS

Como consta, en el Distrito 37 de Rafaela, muchos de los ciudadanos per-
judicados solicitaron duplicados de las libretas. -Se sospecha que las li-
bretas están retenidas en el Comité Democrático o en la casa de un señor
Miguel Moreno

En el Ministerio de Gobierno, Ju-
sticia y Culto se recibió una nueva
denuncia por secuestro de libretas de
votos realizado por el Partido De-
mocrático Progresista en el depar-
tamento San Cristóbal.

Dicha denuncia, que ha sido para-
da ya al juez, dice así:

En San Cristóbal, a los tres
del mes de noviembre del
año mil novecientos treinta y
uno, comparece ante mí, jefe de
policía y secretario autorizado,
el señor Santiago Alcaraz, veci-
no de San Cristóbal, quien me
no me ha comunicado y testi-
ficado a su vez por el departa-
mento de policía, que el día 15
del mes de octubre, a las diez
de la mañana, fui llamado por
un vecino de mi barrio, quien me
dijo que en la casa de un señor
Miguel Moreno, manifestando
que el día de la elección los se-
ñores S. Alcaraz, Hecar, Hecar
y Hecar, habían secuestrado las
libretas de los ciudadanos que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solicito de
usted, jefe de policía, que me
indique a qué casa requiero a los
señores de la libreta que se
hallaban en el comité Democrático

Progresista, en la casa particular
del señor Moreno o en otra parte.
Por lo que me comunicó que, a
instancias de la ley, solic